

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الفلسفہ

حصہ اول مایعہ الاجسام

جمین

فلسفہ ہونان کے مشہور حصے طبیعیات کے اہم اور ضروری مسائل مصلحت
 سے معلوم ہوئی تھیں۔ ان اور سلیس اردو میں بیان کے لئے
 اس سے فلسفہ قدیم کے دقائق اور پیچیدگیوں کا
 مؤلف

لجناب لوی محمد کن الدین صاحب دانا سسر می مولف انشراح

مکتبہ اسلامیہ لاہور

مقدمہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
حامد اومصلیٰ وسلم

میں اپنے تحصیل کے زمانہ میں اُن ضرورتوں کو برابر احساس کرتا ہوں جو قریب قریب ہر پڑھنے والے کو پیش ہیں یا آئندہ پیش ہوں گی۔ یہ اپنی آنکھوں کی دیکھی ہوئی بات ہو کہ کسی فن کی بڑی سے بڑی کتاب کا پڑھنے والا بھی اُس فن کے تمام مسائل پر قدرت نہیں رکھتا نہ اُس کے اصطلاحات سمجھتے ہیں جو فن کی لیے ضروری سے ضروری بات ہو ہیں لیکن ہمیں کہیں کہیں صرف طالب علموں کی ناہمواری کا نتیجہ ہو بلکہ اُن کے استاد بھی اس الزام سے مشکل رہی ہو سکتے ہیں۔ ہر استاد کا یہ پہلا فرض ہو کہ جس فن کی وہ تعلیم دے رہا ہو اپنے تلامذہ کو اُس کے مسائل اصطلاحات کی تعریفیں محفوظ کرادے جس سے طلبہ کو مسائل فنی و فانی سخی کا پورا ملکہ حاصل ہو جائے اور بعد سے یہ سچا یہ وقتوں سے دقیق عبارت کیوں نہ نہایت آسانی سے حل کر سکیں کہ طلبہ کی کہ کے اثر سے اساتذہ کی سطح محفوظ نہیں رہ سکتے گنا۔

صحیح نا انصافی ہو جان وہ ضرور نا انصافی ہو جائے کہ اساتذہ کو یہ حق نہیں محفوظ رہ سکتا اگر گنا۔

یہ ضرور الزام صرف اس ایک کتاب پر نہیں ہوتا بلکہ ہر اسے جو ایسے گناہانہ اور نا انصافی سرکاری اور دینی میں ہوتا ہے۔ یہ ضرور غور کیا جائے تو ہماری جگہ کا میانی کے اسباب اور ذریعہ سبب علیٰ سہرہ ہی ہو جب ہماری مادی زبان اردو ہو تو کیوں نہیں جانتے کہ کون سا مسئلہ اور اصطلاحات فن یاد کرانے چاہتے ہیں کیوں نہیں ہمارے اساتذہ نے مختلف فنون اصطلاحات کی تعریفیں صاف صاف سلیس اردو میں لکھ دیں جو انکو یاد کرنا آسان ہو اور انکو اور محفوظ رکھنے میں جو دشواریاں پڑتی ہیں پڑتیں وہ اول ہی سے مسائل یاد کرنے کے عادی ہوں گے تو کیوں کتابیں ختم ہونے تک بھی اس کی شکایت کیجاتی پھر کہیں نہیں ہم اپنے علمی سر

الزام کا واقعی موردِ مٹھرائین اور کمان تک ہمارا علمی سرمایہ اس الزام سے بری ہو سکتا ہے۔
 انہیں ضرورتوں کو پیش نظر رکھ کر اپنی گذشتہ ضرورتوں کا احساس کر کے میں نے مہم ارادہ
 کر لیا ہے کہ قریب قریب ہر فن میں ایک ایک کتاب لکھوں جس میں اُس کے مسائل مصطلحات اور ان کی
 تعریفیں نہایت صاف اور سہل فہم لفظوں میں بیان کیا جائیں جو مختصر اور مادری زبان میں ہونے
 کی وجہ سے بہت جلد اور آسانی سے مسائل پر عبور کر سکتی ہیں جو صرف پر میں نے اس لیے تو جمع
 نہیں کی کہ ان دونوں فنون میں ہمارے ہم عصر خوار و دو میں بہت سی کتابیں لکھ چکے ہیں جو بہت
 کافی ہیں۔ میں نے منطق سے یہ سلسلہ شروع کیا ہے اور المنطق لکھ کر ملک میں پیش کر دیا ہے جسکی
 ملک نے قدر کی اور دوسرے فن میں ہاتھ ڈالنے کی ہمت دی اب میں اپنے سلسلہ کا دوسرا حصہ
 ملک کی نظر کرتا ہوں امید ہے کہ یہ بھی عزت کی نگاہ سے دیکھا جائیگا۔

اس میں فلسفہ طبعی کے اہم اور ضروری مسائل بیان کئے گئے ہیں طبعیات میں افلاک کی بحث کیفیت
 پر ضروری معلوم ہوئی اس لیے اس طرف توجہ نہیں کی انشاء اللہ طبعیات میں لکھو گنگا۔ اسکے بعد ضروریات اور
 نباتات ملک کی تندر ہونگے۔

اُس کے محترمہ معززین ہم عصر اور سعادتمند اخلاف سے التماس ہے کہ سہو اور غلطی سے جو انسانی خفا
 حکمت الہی اسکا ارتکاب ہوا ہوگا براہِ دوستانہ یا بزرگانہ مطلع فرمائیں اگر میں قوم کی خدمت
 محتاج ہوں لیے سبکدوش ہو چکا ہوں تو اصلاح فرما کر عیب پوشی کریں اب دعا ہے کہ خدا اس
 حکمت ابرمت کے صلے اور رسول اکرم کے صفتے میرے گناہوں کو معاف کر دے اور اسکو

محتاج نہ ہوں فرمائے۔ اتوفیق اللہ واللہ وہم الوکیل
 محمد رکن الدین داماد فنی محل
 ۱۲ صفر ۱۳۲۴ھ

خبر شریفہ محمدیہ صلوات

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 حامد و مصلیٰ و مسلّم

حکمت (یا فلسفہ) موجودات و اشیاء کے حالات و اشیاء کا بقدر طاقت انسانی جاننا۔
 بیان سب سے پہلے جو بحث پیدا ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ منطق حکمت میں داخل ہو یا نہیں سبک کا انشا
 صرف اس قدر ہے کہ بعضوں نے کہا کہ حکمت کی تعریف کی ہے موجودات کے ساتھ خارجہ جسمانی
 بڑھایا ہو اس سے خواہ مخواہ کی یہ بحث پیدا ہو جاتی ہے کہ منطق نام ہی معقولات ثانیہ کا۔ اور
 معقولات ثانیہ وہ چیزیں کہلاتی ہیں جنکا طرف عروض ذہنی پایہ جائے کی جگہ ذہن ہو تو اس کا
 کی تعریف میں موجودات خارجہ کی قید بھی بڑھائی جائے تو کیا صورت رہے گی کہ منطق
 داخل ہو۔ پھر اس سے قطع نظر کہ منطق داخل ہو یا نہیں سب سے بڑی پر خرابی لازم آتی ہے کہ
 خود حکمت کے مسئلے بھی اس سے خارج ہو جائیں کیونکہ جو امکان یہ بھی ایسی چیزیں ہیں جن
 جنکا طرف عروض ذہن ہوتا ہے اسی بنا پر کہا جاتا ہے کہ خارجہ کی قید صحیح نہیں ہے بلکہ درحقیقت
 عام اتفاق ہے کہ منطق حکمت کا ایک جزو ہے اور شے سے بھی اجزائے حکمت کی تشریح کرتے ہوئے اسی
 کی تائید کی ہے +

حکمت کی دو قسمیں ہیں عملی۔ نظری۔

حکمت عملی۔ ایسی چیزوں کے حالات کا جاننا جس میں افعال کی قدرت اور اختیار کو دخل ہے

حکمت نظری ایسی چیزوں کے حالات کا جاننا ہیں انسان کی قدرت اور اختیار کو دخل نہیں ہے۔

عملی اور نظری کے لحاظ سے قوت درجہ کی بھی دو قسمیں ہیں قوت عملی قوت نظری قوت عملی وہ قوت ہو جو احوال کا لہ کا سبب ہو۔
قوت نظری وہ قوت ہو جس کے ذریعہ سے نفس اشیاء اور اسکے احوال کا اور اگر کر سکے۔

حکمت عملی کی تین قسمیں ہیں تہذیب اخلاق تہذیب منزل سیاست مدن
تہذیب اخلاق ایسے امور کا جاننا جنہیں ایک شخص کے منافع ہوں۔
تہذیب منزل ایسے امور کا جاننا جنہیں ان لوگوں کے منافع ہوں جو شریک فی المنزل ہیں۔
سیاست مدن ایسے امور کا جاننا جنہیں ان لوگوں کے منافع ہوں جو شریک فی البلاد ہوں۔

حکمت نظری کی بھی تین قسمیں ہیں طبیعی ریاضی الہی
الہیات طبیعی ایسی چیزوں کے حالات کا جاننا جو اپنے وجود خارجی اور فہمی دونوں میں مادہ کے محتاج ہوں

حکمت ریاضی ایسی چیزوں کے حالات کا جاننا جو صرف اپنے وجود خارجی میں مادہ کی محتاج ہوں۔

حکمت الہی ایسی چیزوں کے حالات کا جاننا جو اپنے وجود خارجی اور فہمی کسی میں مادہ کی محتاج نہ ہوں۔

زفا سقہ حکمت کے دو حصے علمی اور نظری ہیں صرف نظری سے بحث کرتے ہیں اور حکمت عملی کا اختصار
شریعت محمدیہ صل اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہوا اور وہی اس میدان کی فلاسفہ اور بڑی حکیم ہوں

اور حکمت نظری کی تینوں قسموں میں ریاضی مع اپنی چاروں قسموں حساب ہندسہ ہدیانہ ہوتی
 کے انکی بحث سے خارج ہے چاہے تخیلات پر مبنی ہونے کی وجہ سے یا اور جو اسباب اس سے
 اعراض کے ہوں۔ صرف طبعی اور الہی دونوں رہتے ہیں جسپر حکما خامہ فرسایان کرنے
 آئے اور مجھے بھی اسی کے متعلق لکھنا ہے۔

طبیعیات

حکمت طبیعہ کے شروع کرنے کے پہلے ہم کو تین چیزیں بتلا دینا چاہیے اول اسکی تعریف
 دوم غایت۔ سوم موضوع۔

تعریف۔ یہ پہلے معلوم ہو چکی ہے کہ ایسی چیزوں کے حالات کا جاننا جو اپنے وجود خارجی
 ذہنی دونوں میں مادہ کی محتاج ہوں۔

غایت۔ قوت نظریہ کا کمال۔ چاہے طبعی کی شکل میں ہو یا ریاضی اور الہی کی۔

موضوع۔ جسم طبعی ہے یا بین حیثیت کہ وہ متحرک ہے یا ساکن یا وہ ذہنی طبیعہ ہے یا قوت نظریہ
 شامل ہے یا وہ ذہنی مادہ ہے۔

جسم۔ جسمین طول عرض عمق کے

طبیعہ۔ جو بالذات حرکت اور سکون کا سبب ہو۔

حیثیت کی دو قسمیں ہیں تعلیلی۔ تقییدی۔

تعلیلی۔ وہ حیثیت ہے جو محمول کے ثبوت کی علت ہو۔ جیسے الانسان من حیث انہ کا تب

متحرک الاصلی اسکی دو صورتیں ہیں ایک وہ جو واقع میں علت ہو دوسرے جو ثبوت ذہنی
 کی علت ہو۔

تقییدی۔ وہ حیثیت ہے جو محمول علیہ یعنی موضوع کا جز ہو اور مجموعہ حیثیت اور حیث کے لیے

محول کو ثابت کریں اسکی بھی دو قسمیں ہیں ایک جو واقع یعنی متعون میں قید ہو دوسرے جو عنوان یعنی نظر باحث میں قید ہو۔

جسم کا اطلاق دو متعون میں آتا ہے طبیعی قطعی۔

جسم طبیعی۔ وہ جو ہر مرکب میں جہین البادئۃ متقاطعه علی نوا یا قوائم کا فرض کرنا ممکن ہو۔
جسم طبیعی۔ وہ عرض ہے جس میں طول عرض عمق ہو اسی البادئۃ طول عرض عمق کو مقدار اور کم بھی کہتے ہیں۔

کم کی دو قسمیں ہیں متصل اور منفصل۔

متصل۔ وہ کم ہے جو بالذات قابل قسمت ہو اور او میں کوئی حد مشترک نہ ہو۔

منفصل۔ وہ کم ہے جو بالذات قابل قسمت ہو اور تقسیم میں کوئی حد مشترک نہ ہو۔

جو ہر دہشے ہے کہ اگر خارج میں موجود ہو تو کسی موضوع یا محل میں ہو کر نہ پائی جائے۔

عرض۔ وہ شے ہے کہ اگر خارج میں موجود ہو تو بلا کسی محل یا موضوع کے نہ پائی جائے۔

حکمت طبیعی کی تین حصوں میں تقسیم ہو مایعہ الاجسام۔ فلکیات۔ عنصریات۔

مایعہ الاجسام

بیان پہلی بحث یہ پیدا ہوتی ہے کہ جسم طبیعی مفرد ہے یا مرکب مفرد ہی تو قابل قسمت ہو یا نہیں اگر ہے تو اسکے اجزائے کتنے ہوں۔ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے اور دراصل یہیں سے اس فلسفہ کی بنیاد قائم ہوتی ہے اختلاف مذاہب بیان کرنے کے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ انقسام کی تشریح کر دوں جبکہ آگے سخت ضرورت ہوگی قسمت کی چار صورتیں ہیں قطعی۔ کسری۔

فسری۔ نہائی۔

دلیل صر

قسمت کے بعد افتراق خارجی ہوگا یا نہیں اگر ہوگا تو کسی آلہ کے ذریعہ سے یا بلا آلہ کے اگر
ذریعہ آلہ کے ہو تو قسمت قطعی اگر بلا آلہ ہے تو کسری اگر افتراق خارجی نہیں ہوتا تو اس کے اجزا
وجود و ذہنی میں باہم ممتاز و متعین ہوتے ہیں یا نہیں اگر نہیں ہوتے تو قسمت فرضی اگر
ہوتے ہیں تو ذہنی۔

قسمت قطعی جبین تقسیم کے بعد اجزا متفرق فی الخارج ہوں اور یہ افتراق کسی آلہ کے ذریعہ
ہو۔

قسمت کسری جبین تقسیم کے بعد اجزا متفرق فی الخارج نکلیں مگر یہ افتراق بغیر کسی آلہ کے ہو۔
قسمت فرضی جبین تقسیم کے بعد اجزا متفرق فی الخارج نہ نکلیں نہ وجود و ذہنی میں باہم
ممتاز ہو۔

قسمت ذہنی جبین تقسیم کے بعد اجزا متفرق فی الخارج نہ نکلیں مگر وجود و ذہنی میں اجزا متعین
اور ممتاز ہوں۔

قسمت وہمہ کی دو قسمیں ہیں اول اجزا وجود فی الخارج میں باہم امتیاز کا نشانہ ہو۔ دوسرے نشانہ ہوتا
اختلاف مذاہب

یہ ظاہر ہے کہ صہم مفرد قابل تقسیم نہ ہو خط یا سطح جو ہری ہونا لازم آئے گا اس کی بحث آگے آئے گی تو
اوس صہم میں تقسیم سے جو اجزا حاصل ہوتے ہیں بالفعل ہیں یا بالقوہ دونوں حالتوں میں متناہی
ہیں یا غیر متناہی۔

یہ چار مشہور مذاہب متکلیں۔ مہر ابن عبدالکریم شہرستانی۔ نظام معتزلہ۔ حکماء کے ہیں۔
متکلیں۔ اجزا ممکنہ۔ متناہی موجود بالفعل غیر متعین ہیں۔
شہرستانی۔ اجزا ممکنہ متناہی موجود بالقوہ غیر متعین ہیں۔

نظام معتزلہ۔ اجزاء ممکنہ غیر متناہی موجود بالفعل ہیں۔

حکماء۔ اجزاء ممکنہ غیر متناہی موجود بالقوہ ہیں۔

ان چاروں مذہبوں میں صرف حکما کا مذہب صحیح ہے اسی مذہب پر آئندہ مباحث کا مدار ہے
بیشیہ تینوں مذہبوں کے باطل ہونے کی وجہ یہ ہے کہ انکو جز لایقجزی لازم ہے یعنی ایسے اجزاء پر
انتہا تقسیم ہونا کہ پھر وہ قابل قسمت نہ ہوں۔ اور یہ باطل تو جسکو یہ لازم ہوگا وہ بھی باطل
کیونکہ لازم کے ابطال سے لزوم کا ابطال ہو جاتا ہے۔

جز لایقجزی۔ وہ جو ہرے جو کسی طرح قابل قسمت نہ ہونے قطعاً نہ کسر نہ وہاں نہ فرضاً اسی کو جو ہر
فرد بھی کہتے ہیں۔

ابطال جز لایقجزی

(۱) اگر جز لایقجزی موجود ہوگا تو ایک جز کو دو جزوں کے درمیان میں رکھ کر یوں سوال
کرینگے کہ وسط دونوں کے باہم ملنے سے مانع ہوگا یا نہیں۔ اگر نہیں ہے تو لازم آئیگا کہ داخل اور
یہ باطل۔ اگر مانع ہے و لا محالہ وسط کی دو طرفیں ٹکلیں گی ایک وہ جو پہلے جز سے ملی ہوگی
وہ سری جو تقسیم سے جز سے ملی ہوگی اور یہ ظاہر ہے کہ یہ طرفیں آپس میں متناہر ہیں یہ تقسیم ہو
(۲) یا کسی جز لایقجزی کو دو جزوں کے ملنے پر رکھ کر یوں سوال کرینگے کہ یہ جز صرف ایک سے
ملیگا یا دونوں سے ملیگا اگر صرف ایک سے ملیگا تو خلاف فرض لازم آئیگا کیونکہ ہم نے اُسکو ملنے
پر فرض کیا ہے اور یہ چاہتا ہے کہ وہ دونوں سے ملے اگر دونوں سے ملیگا تو یا ہما ہما یا تھوڑا
تھوڑا دونوں سے یا ایک سے ہما ہما اور دوسرے سے تھوڑا ان سب صورتوں میں تقسیم
لازم آئیگی۔

(۳) اقلیدس نے اپنی جگہ پر ثابت کیا ہے کہ ہر خط کی تضعیف ہو سکتی ہے تو جو خط طاق

جز لایہ تجزی سے مرکب مانا جائے تو اسکے تصنیف کی بھی صورت ہی کہ جز لایہ تجزی کی تقسیم ہو۔
 اسی طرح اور بھی بہت سی دلیلین ہیں جنہیں چھوڑا مانا پڑتا ہے کہ جز لایہ تجزی کا تحقق کسی طرح
 ممکن نہیں۔ اگر کہین ثابت ہو تو یہ دلیلین اسکے باطل کرنے کے لیے بہت کافی ہیں۔ جبکہ
 معلوم ہو چکا کہ جز لایہ تجزی کا وجود نہیں ہے تو حکم کے علاوہ بقیہ مذاہب ثلاثہ صحیح نہیں اور
 جسم میں اجزاء غیر متناہیہ بالقوہ ہیں اور وہ جسم فی نفسہ متصل ہے جیسا کہ فیہ میں معلوم
 ہوتا ہے۔ اور وہ اتصال اس جسم کا ذاتی ہے

اتصال جسم سے خارج نہیں ہے

اتصال اگر جسم کی حقیقت سے خارج ہوگا تو لازم آئے گا کہ جسم مجردات سے ہو یا اسکی ترکیب لایہ تجزی
 ہو اور یہ دونوں پاس لازمہ۔ اتصال اگر حقیقت جسم سے خارج ہے تو جسم دو حال سے خالی
 نہیں رہتا ہوگا یا نہیں اگر نہیں ہے تو مجردات سے کیونکہ مجردات اسی کا نام ہے جس میں امتداد یا
 اتصال نہ پایا جاسکے۔ اگر مستعد ہے تو لامحالہ اسکی ترکیب اجزاء لایہ تجزی سے ہوگی پس
 معلوم ہوا کہ اتصال خارج حقیقت نہیں ہے تو دو حال سے خالی نہیں عین حقیقت ہوگا یا نہ ہو

اتصال عین حقیقت نہیں

کیونکہ جس حال میں جسم کی تقسیم کرتے ہیں تو اس کا موجودہ اتصال معدوم ہو جاتا ہے۔ اگر
 اتصال جسم کا عین ہوتا تو اسکے ساتھ جسم کی فنا بھی باہم آتی۔ اور ایسا نہیں ہوتا پھر عینیت
 کمان رہی۔ تو معلوم ہوا کہ وہ داخل باجز ذات ہے۔ جسم کے اس جز کا نام صورت جسمیہ ہے
 دوسرا جز جس سے ملکر جسم کی ترکیب ہوگی بیہولی ہے۔

میری اس تقریر سے ثابت ہوتا ہے کہ جسم مرکب ہے۔ اسکے دو جز نکلتے ہیں جس میں ایک کا نام
 بیہولی اور دوسرے کا صورت جسمیہ ہے اسکی مفصل بحث آگے آتی ہے بیان صرف یہ دکھانا ہے کہ

جسم بسیا نہیں ہے بلکہ اشراقین قائل ہیں۔ یا جیسا اور بعض کا خیال ہے کہ جسم دو جوہر دن سے مرکب نہیں ہے بلکہ ایک جوہر اور دوسرے عرض سے۔ کا نام جسم تعلیمی ہو۔

اثبات ہیولی و صورت

ہیولی۔ دو جوہر سے جو بالذات قابل اور مستعد ہو۔

صورت وہ جو ہر سے بذاتہ متغیر اور مستعدی جات الثابت ہو۔

عکس اشراقین کا خیال ہے کہ جسم کی ترکیب دو جز سے ہے اور دو دن جوہر ہیں۔ ایک محل ہی اور دوسرا حال ہی محل کا نام الکی اصطلاح بن ہیولی اور حال کا صورت جسم ہے۔ اسی پر فلسفہ یونان کا اصلی مدار ہے اگر یہ ثابت ہو گیا تو میدان اسکے ماتحت ہے پھر عقلین کے بتائے کچھ بنے گی نہ عکسے اشراقین یا اور صاحب مذاہب کے۔ میں اسکی قدریراگے کرتا ہوں اور کوشش کرتا ہوں کہ کوئی فروگزاشت نہ ہو۔ نہ الکی انتہائی طاقت کا جو نتیجہ ہے اوسپر کوئی خارجی اثر پڑے پھر بھی اگر کوئی کمزور پہلو نظر آئے تو الکی وہنیتہ اور اسکے فلسفہ کی حقیقت ہے مجھے اسکے متعلق جو کہنا ہے وہ عفو تب انشاء اللہ قائل اپنی کتاب العقائد میں ظاہر کر دینگا جو اسکے بعد میں لکھنے والا ہوں۔ وہو الموفق والمعين ومنه الهداية والمرشاد۔

ہیولی اور صورت

و عوی۔ جسم دو جز سے مرکب ہے جس میں ایک حال ہے اور دوسرا محل۔ محل کا نام ہیولی حال کا صورت جسم ہے۔

حلول۔ اختصاص الناعت بالسنوت یعنی جو اختصاص صفت کو موصوف کے ساتھ ملتا ہو یہی معنی حلول کے ہیں جسطرح سفیدی سرخی کپڑے میں حال ہے یہی صورت ہے صورت جسمی الکی ہیولی میں حلول کی فرق اتنا ہے کہ سفیدی سرخی عرض ہیں اور صورت جسمی جو حلول

کی اور بھی بہت سی تعریفیں ہیں مگر کوئی اعتراض سے خالی نہیں۔

ولیل جسم مفرد جیسا ہوا پانی سے ثابت ہو چکا کہ یہ فی نفسہ بھی اوسے طرح متصل ہیں جیسے
 دیکھنے میں معلوم ہوتے ہیں ورنہ وہ خطا جو ہری یا سطح جو ہری یا جلا تیز سے ہوگا اور یہ ثابت
 ہو چکا کہ باطل ہیں تو جب ان پر انفصال طاری ہوگا تو وہ اتصال بجائے ایک کے دو ہو جائیگا
 اور پہلا اتصال جاتا رہیگا۔ تو اب جو دو اتصال پیدا ہوئے ہیں دو حال سے خالی نہیں یا
 عدم سے پیدا ہوئے ہیں پہلے سے انکا کوئی نشانہ تھا تو اس انفصال نے ایک جسم کو معدوم
 کر دیا اور دو دوسرے جسموں کو عدم سے وجود میں لایا۔ یہ ظاہر ہے کہ خلافِ براہتہ ہے
 (کیونکہ نہ کوئی جسم معدوم ہوا نہ کتم عدم سے کوئی موجود ہوا بلکہ وہی پہلا جسم تھا جسکے اب دو حصے
 ہو گئے ہیں) یا یہ دونوں اتصال بالقوہ اوس متصل واحد میں موجود تھے اور انفصال کے
 پہلے ان میں قوت انفصالیہ موجود تھی۔ ظاہر ہے کہ یہی واقعہ ہے۔ تو جب انفصال طاری
 ہوگا تو اسکی قابلیت جسم تعلیمی میں ہوگی یا صورت جسم جو مستلزم جسم تعلیمی ہو، میں ہوگی یا
 انکے سوا کوئی تیسری چیز نکلیگی۔ یہ ظاہر ہے کہ جسم تعلیمی یا صورت جسم میں اسکی قابلیت نہیں ہو
 ورنہ اتصال اور انفصال کا اجتماع لازم آئیگا کیونکہ اتصال جو ہری صورت جسم اور انفصال
 عرضی جسم تعلیمی ہے تو اگر اسی میں انفصال کی قابلیت اور اسی کا نام انفصال بھی ہو تو ظاہر ہے
 کہ اتصال و انفصال کا اجتماع ہو گیا۔ اسکے علاوہ قابل کے ساتھ ذات مقبول کو باقی رہنا
 چاہیے اور یہاں ذات مقبول فنا ہو جاتی ہے تو معلوم ہوا کہ انکے سوا کوئی تیسری چیز بھی
 ہو جس میں انفصال کی قابلیت ہے اوس تیسری چیز کو فلاسفہ اپنی اصطلاح میں ہیرلی کہتے ہیں
 یہاں تک یہ بات ثابت ہوئی ہے کہ بعض جسم مثل پانی اور ہوا کے جو دیکھنے میں بھی متصل
 معلوم ہوتے ہیں حوالی اور صورت سے مرکب ہیں۔ اسی سے تمام اجسام کی ترکیب ہوئے اور

ضرورت سے ثابت ہوتی ہے۔

دلیل۔ صورت جسمیہ بذاتہ اپنے محل ہیوں سے غنی ہوگی یا اوسکی محتاج ہوگی۔ اگر غنی ہو تو پھر اسکا حلول غیر ممکن کیونکہ حلول کے لیے احتیاج ضروری ہے۔ اگر محتاج ہوگی تو جہان جہان صورت جسمیہ پانی جابجائی ہیوں سے ضرور پایا جائیگا۔ تو کون جسم ہے جو صورت جسمیہ سے خالی ہو تو پھر کون جسم ہوگا جہاں ہیوں سے خالی ہو۔

جب معلوم ہو چکا کہ کوئی جسم ایسا نہیں ہے جسکی ترکیب ہیوں سے اور صورت سے ہو تو یہاں ایک مسئلہ پیش یہ پیدا ہوتی ہے کہ ترکیب کے اجزاء میں باہم افتقار ہوتا ہے اس قاعدے سے ہیوں اور صورت میں بھی افتقار ہونا چاہیے اس لیے اسکی ضرورت پڑی کہ کہا جائے، ہیوں سے بغیر صورت جسمیہ کے اور صورت جسمیہ بغیر ہیوں کے نہیں پائی جاسکتی۔ مگر اس میں ایک جہت سے افتقار نہیں ہے جس سے ضرور لازم آئے بلکہ صورت جسمیہ اپنے تشخص میں ہیوں سے الگ محتاج ہیوں اور ہیوں سے اپنے وجود میں صورت جسمیہ کا محتاج ہے۔

احتیاج صورت جسمیہ

صورت جسمیہ اپنے تشخص میں ہیوں سے الگ محتاج ہے۔ اس لیے کہ اگر بغیر ہیوں کے پانی جابجائی نہ تھا ہی ہوگی یا غیر تنہا ہی یہ دونوں احوال باطل تو صورت جسمیہ کی عدم اشباع ماحول اور احوال غیر تنہا ہی جتنے اجسام یا ابعاد پائے جاتے ہیں تنہا ہی ہیں کیونکہ یہاں تطبیق ممکن مساندہ غیر تنہا ہی کے استحالة پر قائم ہیں۔

تطبیق

اگر بغیر تنہا ہی کا وجود ممکن ہے تو اوس بعد سے تھوڑا سا کانٹا اس بقیر کئے اور کوا اس مجموعہ پر اس طرح اپنے وہم میں تطبیق دیتے ہیں کہ اس جڑ کا مبداء ٹھیک اوس مجموعہ کے مبداء پر

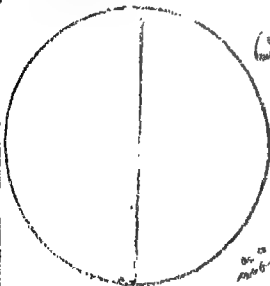
منطبق ہو جائے تو یہاں اب دوسری جانب سے ملتا ہوا ہوگی جن میں سے ایک کل ہوا اور
 دوسرا نیز تو ایمن یا تو کوئین قنایہ اور قطع نہ ہوئے تو لازم آئے گا کہ ہر دو کل برابر ہو جائیں
 اور یہ صحیح باطل ہے۔ یا قنایہ اور متعلق ہو جائیگے تو اسکی دوسری جانب میں سے کل قنایہ ہوگا
 جزا اگر کل قنایہ ہوگا تو لازم آئے گا کہ ہر دو کل سے بڑا ہے یہ بھی صحیح غلط ہے۔ تو لا محالہ وہ جز
 قنایہ ہوگا تو وہ کل اگر اس بڑے بڑا ہوگا تو صرف اسی قدر بقدر اس میں سے کا کل ایک
 کیا گیا ہے اور یہ ایک بالکل ظاہر اور مسلم ہے کہ اگر اعلیٰ القنایہ بقدر قنایہ قنایہ ہو تا ہو تو معلوم
 ہوا کہ یہ غیر قنایہ موجود نہیں ہے۔

برہان سہمی

اگر غیر قنایہ کا وجود ہے تو ہم ایک نقطہ سے دو امتداد محیط مثلث کی دو سمتیں ایک نقطہ
 سے نکلتی ہیں (نکلتے ہیں) تو جیسے جیسے یہ امتداد بڑھتی جائیگی انکے درمیان کا بعد بھی بڑھتا جائیگا
 اور اگر امتداد غیر قنایہ مانی جائے تو لا محالہ انکا درمیان بعد بھی غیر قنایہ ہوگا حالانکہ محض
 برہان الجاہرین ہے۔

برہان مسامتہ

اگر غیر قنایہ ممکن ہے تو ہم ایک خط اب ایسا فرض کرتے ہیں جو جانب شمالی غیر قنایہ
 ہے اور اوپر خط کے موازی ایک دوسرا خط فرض کرتے ہیں جو کسی کہہ کر خط ہو تو جس
 سمت میں کہہ کر اس جانب حرکت دینگے جو ب کے موازی
 ہے اور وہ سری طرقت ایک ہی جگہ ثابت رہے تو اسوقت
 میں مسامتہ پیدا ہو جائیگی اور وہ پہلی موازات جاتی ہوگی
 اور مسامتہ کا غیر قنایہ میں پایا جانا محال ہے کیونکہ اگر مسامتہ



پیدا ہوگی تو کسی ایسی آن میں پیدا ہوگی جو نقطہ معینہ کے ساتھ فرض کی گئی ہے اور یہ نہیں ہو سکتا
مگر اس کے ماقبل کے مرور کے بعد اور وہ مسامت غیر متناہی ہے تو قطع زمانہ متناہی میں کیونکہ
متصور ہو سکتا ہو۔ حالانکہ زمانہ متناہی میں ہوا ہے۔

ابطال متناہی - اگر صورت جسمیہ متناہی ہوگی تو لامحالہ متشکل ہوگی یعنی اسکو محدود واحد یا
چند محدود احاطہ کرینگے۔ تو وہ شکل یا ذات جسمیہ کی وجہ ہوگی اور صحیح نہیں ورنہ لازم آئے گا کہ
کل اجسام ایک ہی شکل کے ہو جائیں کیونکہ جب وہ ذات جسمیہ کی وجہ سے ہے اور اقتضائے
ذات کہیں نہیں بدلتا۔ یا وہ شکل کسی لازم جسمیہ کی وجہ سے ہوگا یہ بھی غلط ورنہ وہی پہلی
خرابی لازم آئے گی کہ کل اجسام ایک شکل کے ہو جائیں کیونکہ اقتضائے لازم ذات بھی نہیں بدلتا
یا وہ شکل کسی عارض جسمیہ کی وجہ سے ہوگا یہ بھی باطل ہے ورنہ اسکا زوال ممکن ہوگا
کیونکہ خود عارض کا زوال ممکن ہے تو جب اسکا زوال ممکن ہے تو یہ بھی ممکن ہوگا کہ وہ
متشکل شکل آخر بھی ہو تو لامحالہ وہ قابل انفصال ہوگا اور یہ معلوم ہو چکا ہے کہ جو قابل انفصال
ہے اسکی ترکیب ہوئی اور صورت سے ہے تو یہ بھی ہوئی اور صورت سے مرکب ہوگا حالانکہ
ہے اسکو محدود مانا تھا۔

احتیاج ہیولی

ہیولی اپنے وجود میں صورت جسمیہ کا محل ہے۔ اگر غیر صورت جسمیہ پایا جائے تو وہ حال ہے
خالی نہیں متعیر ہوگا یا نہیں دونوں صورتیں باطل تو ہیولی کا غیر صورت جسمیہ کے پایا جانا
یہ باطل۔

ابطال تخیر - اگر ہیولی تخیر ہوگا تو قابل قسمت ہوگا یا نہیں اگر نہیں ہے تو یا جو ہر فرد ہوگا یا
جو ہری یا سطح جو ہری یہ سب باطل۔ اگر ہے تو لامحالہ اس کے لیے مقدار ہوگی اور مقدار غیر

صورت جسمیہ کے نہیں پائی جاتی تو ہیولی مجرد نہیں رہے گا حالانکہ ہم نے مجرد مانا تھا۔
 ابطال عدم تجرید اگر ہیولی تجرید نہیں ہے تو اسکا اقراران صورت جسمیہ سے ممکن ہی یا نہیں
 اگر ممکن نہیں ہے تو وہ مجردات سے ہوگا حالانکہ ہم نے ہیولی اجسام مانا تھا۔ اگر ممکن ہے تو
 جمیع احیاز میں داخل ہوگا یہ بھی باطل یا کسی میں داخل نہ ہوگا یہ بھی باطل یا بعض
 میں داخل ہوگا اور بعض میں نہیں تو لازم آئے گی ترجیح بلا مرجع یہ بھی باطل تو ہیولی کے
 صورت جسمیہ سے تجرید ہی باطل۔

کیفیت تلازم

جب یہ معلوم ہو چکا کہ ہیولی اور صورت بغیر ایک دوسرے کے نہیں پائے جاسکتے اور انہیں
 تلازم ہے تو تین حال سے خالی نہیں یا ہیولی علت ہوگی صورت کی یا صورت علت ہوگی
 ہیولی کی یا دونوں کسی تیسری علت کے معلول ہونگے۔ پہلی دونوں صورتیں باطل تہذیب
 تلازم صرف اسوجہ سے ہے کہ وہ کسی علت کے معلول ہیں۔
 صورت علت نہیں کیونکہ اگر علت ہو تو ہیولی پر مقدم ہوگی۔ صورت اور شکل میں محبت
 ہے اور شکل بغیر ہیولی کے نہیں پایا جاتا تو صورت کو بھی تجرید ہیولی کے نہیں پایا جانا چاہیے
 اور ابھی یہ معلوم ہو چکا ہے کہ اسکو ہیولی پر مقدم ہونا چاہیے اور اب تاخر ثابت ہوا۔ تو
 مقدم علی نفسہ لازم آیا اور یہ باطل۔

ہیولی علت نہیں کیونکہ ہیولی قابل ہوتا ہے فاعل نہیں ہوتا۔ اس میں قوت قبولیت اور
 انفعالیہ کی ہوتی ہے فعلیت اور ایجاب کی قوت نہیں ہوتی تو پھر علت کیا ہوگا۔

صورت تو عیہ

اجسام مختلفہ میں ہونے اور صورت کے علاوہ ایک تیسری چیز بھی نکلتی ہے جسکا نام فلاسفہ

کی اصطلاح میں صورت نوعیہ ہے۔

بشوت ہم بالبدانہ دیکھتے ہیں کہ اجسام کے لوازمات مختلف ہیں تو اس اختلاف کی علت یا کوئی امر خارجی ہوگا یا داخلی یہ تو ظاہر ہے کہ کوئی امر خارجی اسکی علت نہیں ہو سکتا تو لامحالہ امر داخلی ہوگا تو خود جسم ہے یا بیولے یا صورت جسمیہ یا کوئی اور جزو جسم۔ گذشتہ تقریروں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ جسم بیولے صورت میں اسکی صلاحیت نہیں تو لقیینی کوئی جزو جسم ہوگا۔ اسی کو فلاسفہ صورت نوعیہ کہتے ہیں۔

جسم کے لیے ایک ایسی چیز کی ضرورت ہے جس میں وہ سکونت اختیار کرے اور اس سے منتقل ہو کر پھر اوس میں آ سکے اسی چیز کا نام مکان ہے۔ اب اختلاف اس میں ہے کہ وہ کیا چیز مکان سطح باطن جسم حادی کی جو تماس ہے سطح ظاہر جسم محوی کو۔ یہی صحیح ہے۔ کیونکہ مکان یا محض خلا کا نام ہے یا سطح باطن جسم حادی کی جو تماس ہے سطح ظاہر جسم محوی کو پہلی صورت باطل کیونکہ اگر خلا ہے تو وہ لاشعے محض ہوگا یا بعد موجود مجرد عن المادہ دونوں صورتیں باطل تو خلا خود باطل۔

ابطال اول ہم البدانہ دیکھتے ہیں کہ خلا میں کی پیشی ہوتی ہے کیونکہ دو دیواروں کا خلا شہروں کے خلا سے بہت کم ہے اور جو چیز کی پیشی قبول کرتی ہے وہ لاشعے محض کیسے ہو سکتی ہے ابطال ثانی۔ اگر ایسا بعد یا یا جائے جو بیولے سے مجرد ہو تو وہ بعد لذاتہ محل سے غنی ہوگا تو اسکا اقران بال محل کیسے ہو سکتا ہے۔ حالانکہ اقران ضروری ہے کیونکہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ طبیعت مقداریہ لذاتہا محل کی محتاج ہے۔

حیز طبیعی

ایسی مکان ہی کے معنی میں آتا ہے فرق اتنا ہے کہ مکان بدلتا رہتا ہے اور حیز لا قسراً قاسم

بدلتا۔ بلکہ مکان سے عام ہے کیونکہ جسکے لیے مکان نکلتا ہے اسکا چیز وہی مکان ہے اور جسکے لیے مکان نہیں نکلتا جیسے فلک الافلاک تو اسکا چیز اسکی وہ وہیں ہے جسکی وجہ سے وہ تمام اجسام سے ممتاز ہو جاتا ہے۔

چیز۔ وہ ہے جسکی وجہ سے ہم اشارہ جسمیہ میں ممتاز ہو جائے۔

چیز طبیعی۔ وہ ہے کہ جب جسم او میں موجود ہو تو طبیعت او میں کون چاہے اور جب او میں قسہ قائم نہ ہو تو خارج ہو تو اسکی طرف حرکت چاہے۔

قاسر۔ وہ امر ہے جو خارج اور موثر فی الجسم تاثیر اغیار کرے اور۔

دعویٰ۔ ہر جسم کے لیے چیز طبیعی ہے۔ کیونکہ اگر ہم عدم قواسمہ فرض کریں تو ظاہر ہے کہ وہ کسی چیز میں ہوگا تو وہ چیز بالذات جسم اسکا مقتضی ہے یا کوئی قاسر۔ قاسر تو نہیں ہو سکتا کیونکہ جسے

عدم القواسمہ فرض کیا ہے تو ظاہر ہے کہ جسم ہوگا تو جسم میں یا ہونے ہوگا یا صورت جسمیہ یا طبیعت

یعنی صورت نوعیہ۔ ہونے تو نہیں ہے کیونکہ ہونے قابل محض ہوتا ہے اور چیز میں یہ صورت

جسمیہ کا تابع ہے اور نہ صورت جسمیہ کیونکہ اسکی نسبت جملہ اعیان سے برابر ہے پھر کسی خاص چیز

کی منحص کیونکہ ہوگی تو متعین ہو گیا کہ طبیعت ہوگی یہی ثابت کرنا تھا کہ ہر جسم کے لیے چیز طبیعی

ضروری ہے۔

جسم کے لیے دو چیز طبیعی نہیں ہو سکتے

کیونکہ جس حال میں جسم کے لیے دو چیز طبیعی نکلیں گے۔ اور وہ ایک چیز میں ہوگا تو دوسرے چیز

کا طالب ہوگا یا نہیں۔ اگر طالب ہے تو پہلا چیز طبیعی نہیں رہا کیونکہ ہم ابھی بتلا چکے ہیں

کہ جسم جب چیز طبیعی میں رہتا ہے تو وہ چیز او میں سکون چاہتا ہے نہ کہ خروج، حالانکہ ہم نے

چیز طبیعی فرض کیا ہے۔ اگر دوسری چیز کا طالب نہیں ہے تو پھر دوسرا چیز طبیعی نہ رہے گا

حالانکہ اسے بھی ہم طبعی مانگے ہیں۔

شکل طبعی

شکل۔ وہ ہیئت ہے جو ایک یا چند جڑوں کے احاطہ سے پیدا ہو۔ یا مقدار کے لیے جہت تنہا ہی سے حاصل ہو۔

شکل طبعی۔ وہ شکل ہے جو بلا کسی موانع کے اقتضائے طبع کی وجہ سے ہو۔

و عموماً ہر جسم کے لیے شکل طبعی کا ہونا ضروری ہے۔ کیونکہ ہر جسم تنہا ہی ہے (صغریٰ اور بڑا تنہا ہی ہے) شکل ہے (دکبری) تو جو جسم تنہا ہی ہے متشکل ہے (نتیجہ) پھر ہر جسم تنہا ہی متشکل ہے (صغریٰ) اور جو متشکل ہے اس کے لیے شکل طبعی ہے (دکبری) تو جو متشکل ہو اس کے لیے شکل طبعی ہے (نتیجہ) صغریٰ اول جیسے پہلے ثابت ہو چکا کہ غیر تنہا ہی کا وجود باطل ہے تو جو جسم ہوگا تنہا ہی ہوگا صغریٰ ثانی اس لیے کہ جب وہ تنہا ہی ہے تو لا محالہ اس کو حد یا حدود وغیرہ نہ ہوگا تو شکل پیدا ہو جائیگی۔ اسی سے کبریٰ اول کی صحت بھی معلوم ہو گئی رہا کہ برے ثانی وہ بولن صحیح ہے کہ جس حالت میں جسم کو بعدم القوا سرفرض کو مین تو لا محالہ وہ کسی شکل معین پر ہوگا تو وہ شکل کسی قاسر کی وجہ سے ہوگی یا طبیعت جسم کی وجہ سے۔ قاسر کی وجہ سے تو نہیں ہو سکتی کیونکہ عدم القوا سرفرض کیا ہے۔ رہ گئی طبیعت ہی بد قیامی۔

حرکت و سکون

جتنے موجودات ہیں ان میں بعض بہر صورت بالفعل ہیں۔ یعنی ان کے کمال میں کوئی حالت منتظرہ نہیں باقی رہتی بلکہ جتنے کمال ہیں بالفعل موجود ہیں جیسے جناب باری عز اسے یا عقول (علیٰ رائے الکمال) اور بعض کسی وجہ سے بالفعل اور کسی وجہ سے بالقوہ جیسے اجسام اور جو بالقوہ ہیں ان کا خروج عن فعلیت کی طرف ممکن ہوگا ورنہ وہ بالقوہ نہیں بلکہ منتظر ہو جائیں گے۔

تو وہ شروع دفنی ہوگا یا تدریجی۔ اگر دفنی ہے تو کون و نہاد اور تدریجی ہے تو حرکت
حرکت کسی شے کا قوت سے فعل کی طرف تدریجاً خارج ہونا۔ یا جو کمال اول ہو یا قوت
جسٹ ہو یا قوت سکے۔

سکون جسمین حرکت ہو مگر اوہ جسمین متحرک ہونے کی صلاحیت ہو۔

حرکت کا اطلاق دو معنوں میں آتا ہے تو سطحیہ۔ قطعیہ

تو سطحیہ۔ وہ حرکت ہے کہ متحرک درمیان میں ابتدا اور انتہی کے اسطح سے ہو کہ حدود و مسافت
میں کسی حد پر نہ وہاں پہنچنے کے پہلے تھا نہ بعد۔

قطعیہ۔ وہ حرکت ہے کہ متحرک درمیان میں ابتدا اور انتہی کے برابر مدت اور مسافت ہو جس طرح قوت
گرتے ہوئے غلہ معلوم ہوتا ہے یا شعلہ جو چمک دینے سے پورا دائرہ معلوم ہونے لگتا ہے۔

اندون حرکتوں میں تو سطحیہ کا وجود خارج میں پایا جاتا ہے۔ اور قطعیہ کا محض ذہن میں۔
حرکت کی چار قسمیں ہیں۔ کمی کیفیت۔ اینی۔ دفنی۔

کمی۔ وہ حرکت ہے جو بالذات قابل قیمت ہو جیسے جسم کا بڑھنا۔ گھٹنا۔

کیفی۔ وہ حرکت ہے جو بالذات قیمت قبول کرے نہ نسبت۔ جیسے حرارت۔ برودت۔
اس حرکت کو استقامت بھی کہتے ہیں۔

اینی۔ وہ حرکت ہے جو جسم کے ایک مکان سے دوسرے مکان کی طرف تدریجاً منتقل ہونے
سے پیدا ہوتا ہے اس کا نام قطعہ بھی ہے۔

وضعی۔ وہ حرکت ہے کہ متحرک کا چیز باقی رہے اور اس کے اجزاء کی نسبت بدلتی رہے یا پھر
اُس کے مکان کی باقی رہے اور اس کے اجزاء کی نسبت امور خارج سے بدلتی رہے۔

پھر حرکت کی باعتبار متحرک کے دو قسمیں ہیں ذاتی عرضی۔

۱۔ وہ حرکت ہو جو متحرک کو بالذات یا بلا واسطہ ہو جس طرح خود بخود یا ہمارے کو۔
 عرضی۔ وہ حرکت ہو جو متحرک کو بالعرض یا بلا واسطہ ہو جس طرح ریل یا کشتی پر
 بیٹھنے والے کو انکی حرکت سے حرکت ذاتیہ کی تین قسمیں ہیں۔ طبیعی۔ قسریہ۔ ارادیہ۔

دلیل حصر

قوت محرکہ مستفاد خارج سے ہوگی یا نہیں۔ اگر نہیں ہو تو اسکے لیے شعور ہی یا نہیں۔ اگر شعور
 ہو تو حرکت ارادیہ اگر شعور نہیں تو طبیعیہ اگر مستفاد خارج سے ہو تو قسریہ۔
 قسریہ۔ وہ حرکت ہو جو متحرک کو بذاتہ کسی خارج کی وجہ سے لاحق ہو جیسے اس پر تھکر جسکو ہم اپنی ہاتھ دھونے کے لیے
 ارادیہ۔ وہ حرکت ہو جو متحرک کو بذاتہ شعور اور ارادہ کی وجہ سے لاحق ہو جس طرح ہم تم
 جہان جی چاہتا ہو جاتے ہیں۔

طبیعیہ۔ وہ حرکت ہو جو متحرک کو بذاتہ بلا شعور اور ارادہ کے اسکی اقتضا سے طبیعت کی
 وجہ سے لاحق ہو جس طرح ڈھیلے کو اوپر بھینکنے کے بعد عینچے کی طرف حرکت ہوتی ہو۔

زمان

ہمیں بڑا اختلاف ہو کہ زمانہ کا وجود خارج میں پایا جاتا ہو یا نہیں یہاں اختلافات کے
 نقل کرنے کی ضرورت نہیں۔ صرف زمانہ کا اثبات ہمیں کر دینا چاہیے مگر منکویں کے
 براہین کا نقل کر دینا لطف سے خالی ہوگا منکویں زمانہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ اگر زمانہ ہو تو
 تو تین حال سے خالی نہیں ماضی ہو گا یا حال یا استقبال ماضی اور حال تو ظاہر ہو کہ موجود
 نہیں تو لاجالہ زمانہ حال کو موجود ہونا چاہیے۔ اگر زمانہ حال بھی موجود نہیں تو پھر
 سرے سے زمانہ ہی کا وجود جاتا رہے گا کیونکہ ماضی اسکا نام ہو گا گذر چکا ہو استقبال وہ
 ہو جو آئندہ آئے تو اگر حال بھی موجود نہیں تو اب اور کیا رہا جسکو زمانہ کہا جائے اور

کیا چیز تھی جو موجود ہو حالانکہ ہم زمانہ کو موجود مان چکے ہیں۔ تو لا محالہ زمانہ کا
 اور یہ حال کیونکہ اگر موجود ہو تو منقسم ہو گا یا غیر منقسم اول باطل کیونکہ عند الانقسام وہ قار ہو گا
 یا غیر قار یہ تو بالبداہہ معلوم ہو کہ قار نہیں ہوا اگر غیر قار ہو تو حاضر یعنی زمانہ حال کے بعض
 اجزاء گذر چکے ہونگے تو پھر وہ حاضر نہیں رہے گا۔ اگر منقسم نہیں ہو تو جزئیاتی میں کلام ہو گا
 اسی طرح رابع خامس یہاں تک کہ الی غلظت ہائے تو زمانہ کا ترکیب آفات مثالیہ سے ہو گا۔
 اور وہ آفات حرکت پر منطبق ہو اور حرکت مسافت پر تو جسم کا ترکیب اجزاء وغیرہ تجزیہ سے لازم
 آئے گا اور یہ باطل۔ تو زمانہ کا موجود فی الخارج ہونا بھی بل اس طرح اور بھی بہت سی دلیلین ہیں

اثبات زمانہ

پھر دوسرا اختلاف اس میں پیدا کہ زمانہ ہو کیا چیز کسی نے کہا فلک اعظم ہو کسی نے کہا زمین
 حرکت ہو کوئی قائل ہو کہ نفس حرکت کا نام ہو۔ کسی کا خیال ہو کہ جو ہر جز واجب لذات ہو کہ
 حق یہ ہو کہ زمانہ کم متصل غیر قار مقدار حرکت کا نام ہو۔

کیونکہ ہم دو حرکت ایسی فرض کرتے ہیں جو سرعت اور بطور میں مختلف ہیں اور ایک ہی ساتھ
 دونوں کی حرکت شروع ہوئی اور ایک ساتھ ختم ہو گئی تو ظاہر ہو کہ جو حرکت سریع تھی اسے نسبت بطوری
 کے زیادہ مسافت طے کی ہوگی تو لا محالہ دونوں حرکتوں کی ابتدا اور انتہا کے درمیان میں کوئی چیز
 ہوگی جس سے دونوں حرکتوں کا اندازہ ہوا ہو اور وہ دونوں میں برابر ہوگی۔ تو وہ چیز نفس است
 تو نہیں ہو کیونکہ دونوں مختلف ہیں۔ اور نہ دونوں متحرک کیونکہ یہ بھی آپس میں مختلف ہیں اور
 نہ خود حرکت کیونکہ یہ بھی باہم مختلف ہیں۔ مگر ظاہر ہو کہ مابلا شتر اک مابدا اختلاف کے علاوہ
 کوئی چیز ہو تو معلوم ہوا کہ علاوہ متحرک حرکت مسافت کے ایک دوسری چیز ہو اس کا نام زمانہ ہو



د ۱۱ ف **DUE DATE**
URDU STACKS ۱۸۲

